

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

ISSN 2072-0297

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**35** 2020  
ЧАСТЬ III

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 35 (325) / 2020

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук  
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Рахронов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Султанова Дилшода Намозовна, кандидат архитектурных наук (Узбекистан)  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисиев Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

**Н**а обложке изображен *Сарториус*, герой фильма Андрея Тарковского «Солярис» (год выхода фильма — 1972-й), по одноименной книге писателя-фантаста Станислава Лема.

Действие происходит в неопределенном будущем. Соляристика — наука, изучающая далекую планету Солярис, — зашла в тупик. На Земле разгорается дискуссия — продолжать ли тратить ресурсы на исследование планеты или окончательно свернуть этот проект. Споры подогревают показания пилота Бертон (Владислав Дворжецкий), который работал на Солярисе и наблюдал там очень странные явления. Некоторые ученые делают вывод, что океан, покрывающий практически всю планету, возможно, обладает разумом. Психолог, доктор Крис Кельвин (Донатас Банионис) вылетает на Солярис, чтобы принять решение на месте.

На огромной полузаброшенной орбитальной научной станции «Солярис» уже несколько лет живут только трое ученых — Снаут (Юри Ярвет), Сарториус (Анатолий Солоницын) и Гибарян (Сос Саркисян). Оказавшись на станции, скептически настроенный Крис обнаруживает, что ее экипаж измучен необъяснимыми явлениями: к людям приходят «гости» — материальное воплощение их самых мучительных и постыдных воспоминаний. Избавиться от «гостей» невозможно никаким способом — они возвращаются снова и снова. Снаут полностью деморализован, Сарториус прикрывается маской холодного и циничного исследователя, а Гибарян и вовсе покончил с собой незадолго до прибытия Кельвина. В предсмертном послании Гибарян говорит: «Это не безумие... здесь что-то с совестью».

Пока Кельвин спит, «гость» приходит и к нему. Океан материализует образ его жены, Хари (Наталья Бондарчук), которая за десять лет до этого покончила с собой после семейной ссоры. Поначалу Кельвин, как и другие соляристы, пытается избавиться от «двойника», но тщетно. Со временем Кельвин начинает относиться к

«гостю» как к живому человеку. Копия Хари тоже постепенно осознает свою сущность.

Тарковский так отзывался о своей картине: «Главный смысл... фильма я вижу в его нравственной проблематике. Проникновение в сокровенные тайны природы должно находиться в неразрывной связи с прогрессом нравственным. Сделав шаг на новую ступень познания, необходимо другую ногу поставить на новую нравственную ступень».

Как и «Сталкер», этот фильм Тарковского — притча, размышление человека о самом себе, где научно-фантастический материал становится лишь фоном и наилучшей формой для рассказа. Тарковского, по его собственным словам, интересовала тема космоса как еще одной площадки для испытания морали.

Станислав Лем негативно воспринял фильм Тарковского: «Солярис» — это книга, из-за которой мы здорово поругались с Тарковским. Я просидел шесть недель в Москве, пока мы спорили о том, как делать фильм, потом обозвал его дураком и уехал домой... Тарковский в фильме хотел показать, что космос очень противен и неприятен, а вот на Земле — прекрасно. Я-то писал и думал совсем наоборот».

Однако даже самые занудные критики после «Соляриса» рвутся на части, цитируют абзацами стихотворения поэта Тарковского-старшего, пишут с большой буквы громкие красивые слова — Совесть, Вина, Сострадание, Взаимопонимание, Любовь.

В 1972 году «Солярис» стал обладателем Специального гран-при жюри на Каннском кинофестивале и приза на XXVIII Международном кинофестивале в Карловых Варах. В 1973 году картина была удостоена премии за лучшее исполнение женской роли (Наталья Бондарчук) на IX международном кинофестивале в Панаме.

Ответственный редактор Екатерина Осянина

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГЕОЛОГИЯ

- Чиникулов Г. Р., Жаббаров Б. Н., Жураев О. Х., Нурматов М. Н.**  
Геолого-структурные условия формирования и локализации уранового оруденения песчаникового типа Букантауского урановорудного района ..... 153

### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

- Мамедов К. С., Рзаева М. М.**  
Исследование влияния цикория на хлебопекарные свойства полбяной муки ... 156

### СОЦИОЛОГИЯ

- Арутюнян В. Н., Стручков А. С., Лионтёр В. В.**  
Дискриминация мужчин в процессе трудоустройства в России ..... 159
- Бандеро Я. Е.**  
Самопрезентация лидеров мнений студенческой среды Томского государственного университета в онлайн-реальности ..... 161

### ПСИХОЛОГИЯ

- Арбузова Е. А.**  
Особенности социального интеллекта студентов, получающих профессию в сфере юриспруденции ..... 166
- Гончаров А. С., Макарова О. С.**  
Концептуальная сторона современного подхода к применению индивидуальной психологии личности Альфреда Адлера..... 168
- Давыдова Д. Е.**  
Гендерные проявления чувства ревности ..... 171

### Севостьянова А. В., Струкова О. Н.

- Поддержка развития творческих способностей детей в условиях инновационной деятельности в дошкольном образовании ..... 174

### ПЕДАГОГИКА

- Алиева З. Р.**  
Роль дистанционного обучения в методике преподавания русского языка как иностранного ..... 176
- Альтенгоф А. А.**  
Развитие социального интеллекта у младших подростков с ОВЗ ..... 178
- Арутюнян В. Н., Стручков А. С., Лионтёр В. В.**  
Формирование системы методических навыков обучения на занятиях по физической подготовке у курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России ..... 182
- Беликова Е. В.**  
Особенности дистанционного обучения математике в средней школе..... 185
- Валькова С. Л., Жилин Р. С., Корякин М. В.**  
Современные подходы к экономическому образованию школьников ..... 187
- Кашичкина Е. И., Кашичкина Е. И.**  
Экологическое образование детей старшего дошкольного возраста в процессе познавательно-исследовательской деятельности ..... 188
- Кротова Т. В., Филиппова Т. А.**  
Литературная образовательная среда семей с детьми старшего дошкольного возраста ..... 190
- Мажурина О. В.**  
Оценка предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации по шкалам ECERS..... 193

**Монахова К. В.**

К вопросу о влиянии неблагополучной семьи  
на воспитание ребенка ..... 195

**Плоц О. А.**

Дистанционное обучение: готово ли оказалось  
к нему дополнительное образование? Плюсы  
и минусы ..... 197

**ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА****Буганова С. Д.**

Использование эвфемизмов в современных  
СМИ ..... 203

**Дубовская В. В.**

Особенности перевода реалий в художественном  
тексте ..... 207

**Мишурова Я. А.**

Колонка как журналистский жанр ..... 209

**Petrova S. V.**

General questions of the union research according  
to the field principle ..... 211

**Цзян Сюй**

Изучение китайско-русских межкультурных  
коммуникативных непониманий ..... 213

**ФИЛОСОФИЯ****Войцеховский С. Н.**

Очерк дисциплины «Окружающий мир».  
Глава 4 ..... 217

**НАУЧНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА****Богданчикова Е. С.**

Ананий Павлович Кузнецов — собиратель  
фольклора Оренбуржья ..... 224

**МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ  
ҚАЗАҚСТАН****Бубенеева Д. К.**

Ақпараттық жүйелерде криптоқорғау тәсілдерін  
қолдану ..... 226

**МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ  
O'ZBEKISTON****Жураев Д. Т.**

Бўғдойнинг иссиқликка чидамлилиқ хусусиятлари  
ўрганиш ва комплекс қимматли хўжалиқ  
белгиларига бардошли навлар яратиш ..... 230

Литература:

1. Дворникова, Е. В., Кумелина М. Н. Социальная работа с детьми из неблагополучных семей проблемы, основные направления и перспективы // Социальная работа в XXI веке: проблемы и перспективы. — Ярославль, 2017. — с. 13–17.
2. Зверева, О. Л., Ганичева А. Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: Учебник для академического бакалавриата / — 2-е изд., доп. и перераб. — Электрон. дан. — Москва: Издательство Юрайт, 2018
3. Макаренко, И. В. Социальная дезадаптация детей и подростков (психолого-педагогические основы коррекционно-профилактической работы). — М.: АРГУС, 2004. — 267 с.
4. Филатова, О. В. Типология неблагополучных семей в современном обществе // Вестник ТОГИРРО. — 2013. — № 2 (26). — с. 92–93
5. Целуйко, В. М., Мисько А. В. Психология неблагополучной семьи: книга для педагогов и родителей. — М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. — 271 с.

## Дистанционное обучение: готово ли оказалось к нему дополнительное образование? Плюсы и минусы

Плоц Ольга Александровна, методист

МБУ дополнительного образования «Центр творческого развития» г. о. Соль-Илецк (Оренбургская обл.)

В настоящее время Интернет прочно вошел в нашу жизнь. Современное образование немыслимо без него. Педагоги и обучающиеся используют Интернет не только для общения в социальных сетях, но и для поиска необходимой информации при подготовке к занятиям, для создания и продвижения различных проектов, для дистанционного обучения.

Актуальность дистанционного обучения в настоящее время сложно переоценить. Это образование 21 века. Но до недавних пор все информационные и образовательные сайты говорили, как правило, о его преимуществах.

Ситуация, произошедшая в мире и стране в связи с пандемией коронавируса, разделила жизнь общества на «до» и «после». Существенные перемены произошли во всех отраслях жизни, в том числе и в образовании. Реализация образования в период эпидемии стала настоящим испытанием как для педагогов, так и для детей и родителей. В условиях самоизоляции вынужденной заменой очного обучения стало дистанционное. Основное внимание сфокусировано на переходе школьного образования в онлайн-формат. Между тем, довольно остро стоит вопрос о том, как организовано дополнительное образование в условиях пандемии.

Стоит отметить, что обучение — это процесс двусторонний и предполагает тесное взаимодействия обучающегося с педагогом. Дистанционное обучение подразумевает процесс образования с применением информационно-телекоммуникационных технологий посредством опосредованного (на расстоянии) или не полностью опосредованного взаимодействия педагога и обучающегося [3, с. 30]. Второе определение противоречит основному условию

обучения — тесное взаимодействие. Нет сомнения, что дистанционное обучение детей является эффективным, если оно идет в совокупности с очным, дополнением к нему. Но как обстоят дела при полном отсутствии последнего?

### Дистанционное обучение до пандемии

Практика реализации программ дополнительного образования в дистанционном формате существовала и до мировой эпидемии. По мнению специалистов, имела незначительный масштаб применения и краткосрочный характер реализации. Отмечается их методическая и технологическая проработка по сравнению с «экстренными» вариантами, созданными в кратчайшие сроки. Внезапный уход на карантин не застал врасплох учреждения, имевшие опыт работы в данном направлении, ставший необходимым и востребованным для широкой аудитории. Отмечается нетипичность таких программ и курсов, их уникальность.

### По результатам исследования

По данным опроса, проведенного Центром общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ 66,7 % руководителей учреждений дополнительного образования не имели опыт реализации в образовательных учреждениях программ дополнительного образования в дистанционном формате до наступления карантина. 72 % педагогов не имели опыта работы в онлайн-формате. Поэтому оперативно выстроить систему обучения на дистанте оказалось непросто. По данным опроса, 53 % опрошенных руководителей отметили, что им потребовалось несколько дней для перевода учреждения на удаленный режим об-

учения, 33 % — неделя, остальным — 2–3 недели и более. А уровень и качество нового формата обучения зависели от многих факторов. Если в крупных городах организовать дистанционное обучение фактически было нетрудно, то в некоторых «глубинках» страны сделать это оказалось невозможно.

Трудности образовательного процесса на расстоянии почувствовали все его участники, включая родителей. 39 % родителей, принявших участие в опросе, отмечают, что в период карантина появились сложности в сочетании дополнительных занятий и обучения по школьной программе. Приоритет, конечно, отдавался ему [5].

#### **Плюсы и минусы обучения на дистанте**

Результаты проведенного исследования Центром общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского, анализ научных статей и практика нескольких месяцев обучения в режиме «онлайн» говорят о ряде выявленных проблем в дополнительном образовании на дистанте:

1) Первое, с чем столкнулись педагоги, — это технические проблемы: отсутствие компьютеров и ноутбуков, выхода в Интернет, неудовлетворительная работа онлайн-платформ в связи с колоссальной перегрузкой. После объявления режима самоизоляции и прекращения очных занятий перед педагогами встала задача — организовать и наладить дистанционное обучение в короткие сроки, используя средства удаленной цифровой связи. В связи с форс-мажорной ситуацией для этого не было создано точных инструкций и единого инструментария, поэтому изначально задача казалась достаточно сложной. Каждый педагог решал для себя сам, какие платформы и методы он будет использовать.

2) Обратная связь. Не маловажной стала проблема взаимодействия с родителями и обучающимися по вопросам обучения — часть родителей перестала выходить на связь, объясняя это чрезмерной нагрузкой по школьной программе и не хваткой времени на дополнительное образование. 92 % родителей однозначно считают, что после окончания пандемии, целесообразно возвращение к традиционному формату занятий.

3) Мотивация обучающихся. Не каждому педагогу под силу организовать занятие так, чтобы ребенок не отвлекался на посторонние сайты в Интернете. Да и потом, продолжительное время удерживать интерес к занятиям на дистанте тоже вряд ли получится. Более 30 % опрошенных родителей говорят о том, что заинтересованность их детей к занятиям дополнительным образованием значительно снизилась.

4) Социализация детей, которая столь важна для полноценного развития личности человека. Скорее всего, не один родитель не приветствует то, что его ребенок целый день проводит у компьютера без живого общения со сверстниками, отсутствие которого может повлечь за собой нарушения в психическом развитии.

5) Образовательный материал, созданный в условиях пандемии, отличается однотипностью и ограниченным

доступом. Его главная цель удержать ту часть аудитории, которая существовала при очном обучении.

6) Занятия не по всем направлениям легко организовать в режиме «онлайн». Основная часть дополнительных общеобразовательных программ ориентирована на практическую часть. Теоретический материал можно найти в сети в виде мастер-классов и видеоуроков. Но здесь сложностью является наличие авторских программ и отсутствие данного материала в Интернете. Необходимо отметить, что количество онлайн-ресурсов для творческих занятий значительно уступает занятиям, направленным на приобретение предметных знаний.

Практическое занятие провести ещё гораздо сложнее. Невозможно детально проследить процесс создания поделки и наглядно вносить индивидуальные коррективы на занятиях по декоративно-прикладному творчеству или работать над постановкой массового танца по хореографии.

7) Возрастной фактор педагогических кадров. В силу предпенсионного или пенсионного возраста педагогам сложно самостоятельно освоить технические средства и организовать обучение на дистанте.

8) Дистанционное обучение привело к необходимости широкого предложения сервисов повышения квалификации и сопровождения, методической поддержки, которые у большинства педагогов отсутствуют [2, с. 26].

Тем не менее, следует отметить, что спрос на дополнительное образование в данных условиях непременно имеется. В условиях самоизоляции в связи с психологическим комфортом и сменой видов деятельности для многих детей оказалось важным не прерывать занятия в творческих объединениях и секциях. Часть обучающихся это делает для подготовки к конкурсам и соревнованиям, другие для саморазвития, родители третьих всерьёз озабочены пагубным влиянием бесцельного использования телефонов и всевозможных гаджетов. Поэтому данный запрос является ценным и способствует мобилизации возможностей в области дополнительного дистанционного обучения.

Несмотря на большое количество минусов, онлайн-обучение имеет, несомненно, и свои преимущества:

1) Главным из них является то, что новый формат способствовал освоению педагогами инновационных форм работы и приобретение нового опыта.

2) Большая доступность образования для различных социальных категорий обучающихся (дети-инвалиды, ОВЗ)

3) Немаловажным является гибкость работы по времени, для детей — возможность обучаться в любое время при условии самостоятельных заданий, видеолекций и уроков, развитие навыков тайм-менеджмента.

4) Дистанционное обучение строится в соответствии с индивидуальным темпом, личностными особенностями и образовательными потребностями.

5) Расширение детского кругозора посредством использования в обучении сети Интернет, а также развитие

самостоятельности и ответственности за процесс обучения.

б) Новый формат позволяет задействовать в образовательном процессе гораздо большее число детей.

Всё это делает процесс обучения индивидуальным и более гибким.

#### Из опыта работы Центра творческого развития Соль-Илецкого городского округа

Для каждого образовательного учреждения начало периода самоизоляции было непростым. Несмотря на сложившуюся ситуацию, образовательный процесс необходимо было продолжать. Стоит отметить, что опыт внедрения дистанционного обучения у каждого образовательного учреждения свой. В Центре творческого развития в период карантина было организовано дистанционное обучение в таких творческих объединениях, как:

- танцевальный коллектив «Искринки»;
- студия творчества «Мир красоты» (образовательные модули «Воспитание модой» и «Стильные штучки»);
- творческие объединения «Английский язык» и «Говорим по-английски»;
- театр игры «Весёлая компания»;
- объединения по декоративно-прикладному творчеству «Рукодельница» и «Страна мастеров»;

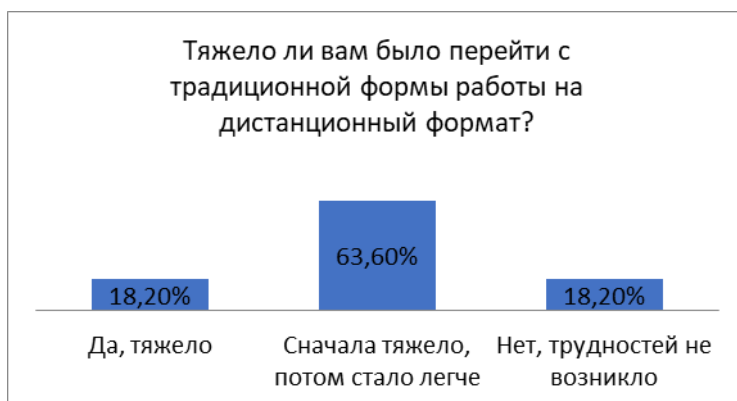
— объединение по тестопластике «Мукомолька».

Методистом Центра творческого развития был проведен социологический опрос «Дополнительное образование детей в условиях пандемии» среди педагогов и родителей обучающихся данного учреждения. Целью опроса педагогов стало выявление *основных трудностей, с которыми они столкнулись при переходе на дистанционный формат обучения*, и определение путей их решения.

Организовывая домашнее обучение, каждому педагогу очень важно наладить взаимодействие с обучающимся и его родителями. Необходимо внимательно подходить к выбору платформы или другого электронного ресурса для обучения, учитывая многие нюансы. Так как времени на освоение неапробированных в своей практике электронных платформ не было и перейти на новый формат обучения необходимо было в короткие сроки, то выбор педагогов в основном остановился на мессенджерах WhatsApp и Viber (90,9 % опрошенных).

На вопрос: «Тяжело ли вам было перейти с традиционной формы работы на дистанционный формат?» ответы распределились следующим образом:

- да, тяжело — 18,2 %
- сначала тяжело, но потом стало легче — 63,6 %
- нет, трудностей не возникло — 18,2 %.

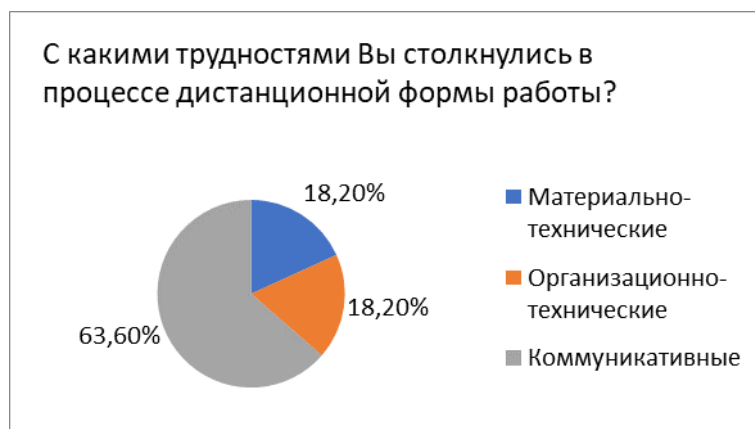


По мнению педагогов, снизилась степень мотивации детей к обучению при переходе на дистанционную форму работы (так считают 63,6 % опрошенных).



К основным трудностям, с которыми столкнулись педагоги в процессе нового формата работы, относятся следующие: коммуникативные (затруднительна связь с обучающимися, несвоевременное выполнение заданий) — 63,6 %;

материально-технические (отсутствие компьютера, Интернета и др.) — 18,2 %; организационно-технические (недостаточное владение компьютерными технологиями, подготовка и проверка большого объема знаний) — 18,2 %.



При оценке степени эффективности дистанционного обучения 81,8 % педагогов отметили данную форму обучения малоэффективной — ребенок получает фрагментарные знания. 18,2 % опрошенных считают её вовсе не эффективной [4].

Своим мнением об организации дистанционного обучения и его эффективности делятся педагогические работники МБУДО «Центр творческого развития» Соль-Илецкого городского округа.

**Педагог дополнительного образования Е. О. Корепанова, направление деятельности: театральное и хореографическое искусство.** При переходе на дистанционный формат обучения у нас возникло ряд трудностей. И самая первая — это технические проблемы. У многих детей не было выхода в Интернет. При проведении занятий по театральному искусству и хореографии главным является живое общение и живой контакт с каждым ребенком. Только так можно корректировать и координировать процесс приобретения навыков по актерскому мастерству, сценической речи и ритмопластике. При онлайн-обучении тяжело развивать данные направления, а о постановке массового танца или спектакля нечего и говорить. Поэтому сложно рассуждать об эффективности дистанционного обучения. К переходу на него мы, конечно, были не готовы.

**Педагог дополнительного образования М. В. Сахацкая, направление деятельности: декоративно-прикладное творчество.** Организовать дистанционное обучение было несложно. Больше беспокоила техническое обеспечение: трудности возникли при видеосъемке занятий и их передачи обучающимся. Самый большой минус в том, что невозможно пошагово отслеживать и корректировать деятельность ребенка в процессе создания изделия. А это очень важно. Я считаю, традиционное обучение даёт лучший результат, оно намного эффективнее.

**Педагог дополнительного образования А. В. Ханжина, направление деятельности: английский язык.** По-моему мнению, дистанционное обучение включает в себя больше

отрицательных моментов, чем положительных. При изучении иностранного языка, особенно в начальный период, важной составляющей является фонетика. В заочной форме невозможно проследить насколько верно обучающиеся произносят тот или иной звук. Кроме этого, система дополнительного образования предусматривает такие формы подачи материала по изучению английского языка, как: инсценировка, разучивание стихотворений, песен и т. д. Данная деятельность подразумевает очную работу.

Огромной сложностью в преподавании стало донесение информации до обучающихся и получение от них результатов. Это связано с рядом причин: нехватка технического оборудования в семьях, отсутствие Интернета, загруженность детей при освоении общеобразовательных предметов.

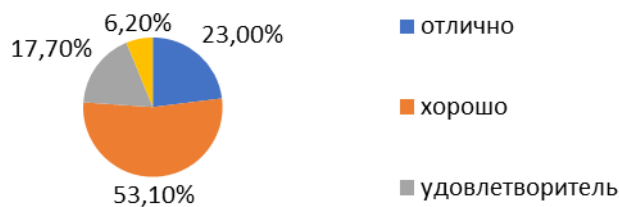
**Методист МБУДО «ЦТР» Ю. И. Андрущенко.** Говоря об эффективности дистанционного обучения, можно сделать следующий вывод: да, его можно считать достаточно эффективным, если у обучающегося имеются достаточно сильные мотивации для самостоятельного изучения материала и необходимая база знаний. Полученные знания порционные, не подкреплены практикой. Нет живого общения, которое так необходимо. Педагоги не готовы были к переходу на дистанционное обучение по ряду причин: техническая сторона, перебои с Интернетом, выбор платформ, большая нагрузка, длительная подготовка к занятиям и многое другое. Онлайн-обучение, непременно, имеет место быть, но его применение целесообразно в определенных случаях: для восполнения знаний при отсутствии ребёнка на очных занятиях, в качестве дополнительной нагрузки на обучающегося, для реализации часов «пропавших» занятий в случае оказания платных образовательных услуг.

Целью проведённого опроса среди родителей (законных представителей) обучающихся учреждения стало выявление их мнения о качестве организованного дистанционного обучения.

Для 23 % обучающихся адаптация к дистанционному обучению прошла «на отлично», 53,1 % хорошо перенесли

переход на новый формат, 17,7 % — удовлетворительно, 6,2 % — плохо.

**Как Ваш ребенок адаптировался к условиям обучения в дистанционном режиме?**



50,4 % опрошенных считают, что мотивация обучающихся при переходе на онлайн-режим не изменилась; 7,1 % — возросла; 30,1 % — снизилась.

При ответе на вопрос: «В чем, по Вашему мнению, достоинства дистанционного обучения?» варианты ответов были разноплановыми и распределились следующим образом:

— дополнительный объем материала по предмету — 11,5 %

- индивидуальный темп обучения — 22,1 %
- удовольствие от работы за компьютером — 5,3 %
- использование современных технологий — 18,6 %
- комфортный режим дня — 25,7 %
- возможность получать объективные оценки на основе тестирования — 5,3 %
- в дистанционном обучении нет никаких преимуществ — 48,7 %.

**В чем, по Вашему мнению, достоинства дистанционного обучения?**



81,4 % родителей при выборе формы обучения однозначно остановились бы на традиционной; 14,2 % предпочли бы традиционную с элементами дистанционного обучения.

55,8 % опрошенных родителей считают новую форму обучения малоэффективной, 33,6 % — неэффективной, 10,6 % — равноценной очному [4].

**Выводы**

Таким образом, приходим к выводу, что система дополнительного образования оказалась не готова к такому резкому и полному переходу в онлайн-формат. Для этого необходима определенная подготовка: техническая, ресурсно-методическая и психологическая. Дистанционное обучение априори не формирует и половину тех знаний, умений и навыков, которые приобретаются в процессе традиционного обучения, ребенок получает фрагментарные знания. Это непременно сказывается на качестве

образования обучающихся в целом. Переход на дистанционное обучение — это временная вынужденная мера, способная поддерживать детский интерес к тому или иному творческому занятию в течение какого-то времени. Но не более того. Об этом говорят результаты социологического опроса, проведенного Центром творческого развития Соль-Илецкого городского округа, и отзывы всех сторонников такого образовательного процесса: и обучающихся, и родителей, и педагогов. Поэтому говорить об эффективности образования на «удалёнке» не приходится.

Но стоит отметить, что внезапный переход на онлайн-обучение послужил «толчком» к поиску новых форм обучения, освоения многих сервисов и использование ИКТ-технологий, внедрения инновационных подходов на занятиях по разным направленностям. И для многих педагогов это совершенно новый формат работы. Поэтому,

без сомнения, он может использоваться в качестве дополнительного образовательного ресурса, как за рамками непосредственного образовательного процесса освоения

программы, так и для разнообразия форм самой образовательной деятельности. В этом случае результативность обучения однозначно возрастет.

#### Литература:

1. Пидкасистый, П. И. Тыщенко О. Б. Компьютерные технологии в системе дистанционного обучения // Педагогика. — 2000. — № 5. — с. 7–12
2. Пискунова, И. В. Сошникова О. А. Черепова К. Г. Реализация дистанционного обучения в период мировой пандемии на платформе idroo.com // Молодой учёный. — 2020. — № 4. — с. 26–27
3. Полат, Е. С. Петров А. Е. Дистанционное обучение: каким ему быть? // Педагогика. — 2020. — № 7. — с. 29–34.
4. Социологический опрос «Дополнительное образование детей в условиях пандемии» среди педагогов дополнительного образования и родителей обучающихся МБУДО «Центр творческого развития» Соль-Илецкого городского округа (май, 2020 г.)
5. Образовательный сайт Центра общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского [Электронный ресурс] URL.: <https://ioe.hse.ru/ds/> (16 июня 2020 г.)